



## Università per Stranieri "Dante Alighieri"

REGGIO CALABRIA

(Università legalmente riconosciuta con D.M. n°504 del 17-10-2007)

Valutazione comparativa per il conferimento di n. 2 (due) assegni di ricerca per il settore disciplinare 11/E3 – Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni e per il settore disciplinare 11/E2 – Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, presso l'Università per stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria, indetta con Decreto Rettorale n. 52/2018 del 26 settembre 2018, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla G.U. 4<sup>a</sup> Serie Speciale n.83 del 19 ottobre 2018, e sui siti web previsti dal bando.

### VERBALE N. 3 (prova orale)

Il giorno 28 gennaio 2019, alle ore 14,20 presso l'Università per stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria, la Commissione della valutazione comparativa di cui sopra composta da:

Prof. Joan Maria Senent Sanchez - presidente;  
Prof. Alcino Siculella - segretario;  
Prof. Angel San Martin Alonso - componente,

si è riunita per procedere alla prova orale.

Sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare (Verbale 1), vengono determinati, immediatamente prima dell'inizio della prova orale, i quesiti da porre al candidato.

Quesito 1: *Vantaggi e limiti della ricerca sperimentale*

Quesito 2: *Metodi e pratiche per il miglioramento della qualità dei processi formativi*

Quesito 3: *Metodi e tecniche della valutazione della didattica*

Tali quesiti verranno proposti ai candidati.

Successivamente la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i candidati Salvatore SCIARA e Rosanna AUGELLO dei quali viene accertata l'identità personale:

#### 1) Salvatore SCIARA

Alle ore 14,30 ha inizio la prova orale, in seduta pubblica.

Viene esaminato il candidato Salvatore SCIARA, ed estratto il quesito n. 2, su n. 3 buste predisposte, su argomenti inerenti la materia cui si riferisce la valutazione comparativa, con riferimento alle prove di esame ed al settore di ricerca.

I giudizi dei singoli commissari e quello della Commissione sono allegati al presente verbale quale parte integrante (**allegato C**).

#### 2) Rosanna AUGELLO

Alle ore 15,00 ha inizio la prova orale, in seduta pubblica.

Viene esaminato il candidato Rosanna AUGELLO, ed estratto il quesito n. 3, su n. 3 buste predisposte, su argomenti inerenti la materia cui si riferisce la valutazione comparativa, con riferimento alle prove di esame ed al settore di ricerca.

I giudizi dei singoli commissari e quello della Commissione sono allegati al presente verbale quale parte integrante (**allegato C**).

La seduta termina alle ore 15,30.

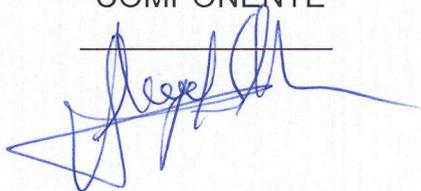
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

PRESIDENTE

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

LA COMMISSIONE

COMPONENTE

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'A' followed by several loops and a long horizontal stroke.

SEGRETARIO

A handwritten signature in blue ink, with a large, prominent loop at the top and several smaller loops below.

**ALLEGATO C)**

**GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

Candidato **Salvatore SCIARA**

**GIUDIZI INDIVIDUALI:**

Commissario Joan Maria Senent Sanchez:

Il candidato dimostra una pertinente conoscenza della tematica oggetto della discussione e buona capacità argomentativa.

Commissario Angel San Martin Alonso:

Il candidato ha dimostrato, nel trattare la tematica proposta, una ottima chiarezza espositiva ed un certo rigore metodologico, supportate da buona conoscenza teorica della disciplina.

Commissario Siculella Alcino Oronzo:

Il candidato dimostra una matura predisposizione alla ricerca, con padronanza nelle tematiche affrontate anche nei lavori di dottorato. Buona la padronanza delle tecniche informatiche.

**GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Il candidato dimostra un'ottima padronanza non solo delle tematiche specifiche richieste dalla prova concorsuale ma anche del più ampio quadro scientifico e delle varie forme della ricerca empirica in educazione, con particolare riferimento all'educazione degli adulti. Sono da segnalare positivamente la chiarezza espositiva e la capacità argomentativa e la buona conoscenza delle tecniche informatiche.

**LA COMMISSIONE**

**PRESIDENTE**



**COMPONENTE**



**SEGRETARIO**



**ALLEGATO C)**

**GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

Candidato **Rosanna AUGELLO**

**GIUDIZI INDIVIDUALI:**

Commissario Joan Maria Senent Sanchez:

La candidata dimostra una sicura conoscenza della tematica oggetto della discussione e ottime capacità argomentative.

Commissario Angel San Martin Alonso:

La candidata ha dimostrato, nel trattare la tematica proposta, un'ottima chiarezza espositiva e rigore metodologico, supportate da buona conoscenza teorica degli strumenti metodologici di ricerca.

Commissario Siculella Alcino Oronzo:

La candidata dimostra una ottima predisposizione alle tematiche della ricerca, supportata anche da una ricca esperienza di insegnamento. Buona la padronanza delle tecniche didattiche.

**GIUDIZIO COLLEGIALE:**

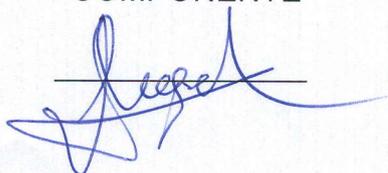
La candidata dimostra una sicura padronanza del tema specifico richiesto ma anche del più ampio quadro scientifico e delle varie forme della ricerca empirica in educazione ambientale. Sono da segnalare positivamente la chiarezza espositiva e la capacità argomentativa e la buona conoscenza delle tecniche didattiche e di ricerca.

**LA COMMISSIONE**

**PRESIDENTE**



**COMPONENTE**



**SEGRETARIO**

